

Odpis protokołu z narady koordynacyjnej
dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,
przeprowadzonej przez Prezydenta Miasta Opola za pomocą środków komunikacji
elektronicznej
w terminie do 2023-08-17

Znak sprawy: GiK.6630.98.2023

Wnioskodawca: ELARTE Karol Drzazga

45-420 OPOLE, ul. Granatowa 31

Inwestor: Miejski Zarząd Dróg w Opolu

45-594 OPOLE, ul. płk. Witolda Pileckiego 1

Opis przedmiotu narady:

Lokalizacja: Półwieś ul.10 Sudeckiej Dywizji Zmechanizowanej k.m.28 dz.45/53, 231/1, 231/2, 98/35, 98/36

Informacje uzupełniające: Sieć elektroenergetyczna

Przewodniczący narady koordynacyjnej: Aleksandra Sułkowska

Wynik narady (określa Przewodniczący narady koordynacyjnej po jej zakończeniu):
jednomyślny i pozytywny

Podmioty władające sieciami uzbrojenia terenu:		
Lp	Oznaczenie podmiotu oraz Imię i nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje.	Stanowisko/treść uwagi
1	ELKOM sp. z o.o.	pozytywne bez uwag
2	Energetyka Ciepła Opolszczyzny SA	Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
	TOMASZ GÓRAL	pozytywne bez uwag
		Brak uwag
3	ITGK - Wydział Infrastruktury Technicznej i Gospodarki Komunalnej	pozytywne bez uwag
		Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
4	Miejski Zarząd Dróg w Opolu	pozytywne bez uwag
	HALINA KANIAK	Brak uwag
5	MULTIPLAY Sp. z o.o. Sp. k.	pozytywne bez uwag
		Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
6	Netia SA	pozytywne bez uwag
		Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
7	OGP GAZ - System S.A. Oddział w Świerklanach	nie dotyczy
		Nie dotyczy
	IWONA POGODA-GOŁASZEWSKA	
8	Orange Polska S.A.	pozytywne bez uwag
		Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie

9	OSTO - Wydział Informatyki UMO ANNA JAROSZ	nie dotyczy Nie dotyczy
10	PKP ENERGETYKA Obsługa Sp z o.o.	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
11	PROWOD Czarnowasy Sp z o.o.	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
12	PSG Sp. z o.o. Zakład Gazowniczy w Opolu ŁUKASZ WOJTASIEWICZ	pozytywne bez uwag Brak uwag
13	Światłowod Inwestycje Sp. z o.o.	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
14	TAURON Dystrybucja S.A. IRENEUSZ KACZMAREK	pozytywne z uwagami 1. Prace w pobliżu kabli energetycznych prowadzić ręcznie. 2. Zachować normatywne odległości. 3. W miejscach skrzyżowań na kable założyć rury osłonowe
15	TK TELEKOM ANDRZEJ WOJTKUN	pozytywne bez uwag Brak uwag
16	UPC Polska Sp. z o.o. WŁODZIMIERZ KAŻMIERCZAK	pozytywne bez uwag Brak uwag
17	Wodociągi i Kanalizacja sp. z o.o. w Opolu	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
18	ZGKiM w Prószkowie	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie


Inne podmioty:		
Lp.	Oznaczenie innych podmiotów, które mogą być zainteresowane rezultatami narady koordynacyjnej oraz imiona i nazwiska osób upoważnionych przez te podmioty.	Stanowisko/treść uwagi:
1	Urząd Miasta Opola - Miejski Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej ALEKSANDRA SUŁKOWSKA	pozytywne z uwagami Na podstawie bazy danych BDSOG wg stanu na dzień 14.08.2023r. w zakresie inwestycji zlokalizowany jest punkt geodezyjny osnowy szczegółowej poziomej nr: 613819110030. Zgodnie z przepisami ustawy z dn. 17.05.1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (tj. Dz. U. z 2021r. poz. 1990 z późn. zm.) oraz rozp. z dn. 15.04.1999r. w sprawie ochrony znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych (tj. Dz. U. z 2020r. poz. 1357) punkty te podlegają ochronie. Kierownik budowy ma obowiązek, wynikający z art. 22 pkt 1 ustawy z dn. 7.07.1994r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2021r. poz. 2351 z późn. zm.), m.in. odpowiedniego zabezpieczenia terenu budowy wraz z znajdującymi się na nim punktami osnowy geodezyjnej. W przypadku zniszczenia lub uszkodzenia stabilizacji ww. punktów w obszarze projektowanej inwestycji Inwestor na własny koszt zleci odtworzenie położenia tych punktów jednostce wykonawstwa geodezyjnego.

Nie złożono wniosku o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych

Treść protokołu została uzgodniona z osobami, które uczestniczyły w naradzie wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczonej za zgodność z oryginałem przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

Protokolant: Aleksandra Sułkowska

z up. Prezydenta Miasta

Aleksandra Sułkowska
Kierownik Miejskiego Ośrodka
Reprezentacji Geodezyjnej i Kartograficznej
w Wydziale Geodezji i Kartografii

.....
...
Podpis i pieczęć przewodniczącego
narady koordynacyjnej

Informacje dodatkowe:

1. Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2021.1990), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należycie zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).
2. Zgodnie z § 13 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (Dz.U.2021.1374), powiatową bazę GESUT (...) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie wyników narad koordynacyjnych.
3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2021.1990): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.
4. Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwa lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.
5. O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2020.55 z późn. zm.).